

Raport z samooceny pracy szkoły w roku szkolnym 2010/2011

Ewaluacja pracy szkoły została przeprowadzona z wykorzystaniem metody samooceny – profil szkoły (mapa jakości pracy szkoły).

Ewaluację rozpoczęto od powołania czterech zespołów ewaluacyjnych, które zostały zobowiązane do: opracowanie planu i projektu ewaluacji, arkuszy do „Profilu szkoły”, analizy projektów arkuszy zawierających pytania badawcze, korekty treści arkuszy ich zatwierdzenie. W terminie do 15 maja zespoły ewaluacyjne zebrały informacje pozwalające odpowiedzieć na pytania badawcze „Profil szkoły od rodziców, uczniów nauczycieli i pracowników szkoły (administracja i obsługa), a w dniu 31 maja odbyła się dyskusja panelowa

Przedmiotem samooceny pracy szkoły był dział II „Nauczanie i uczenie się, wychowanie”.

W dziale tym ocenie podlegały dwa obszary:

1. Pomoc w pokonywaniu trudności,
2. Organizacja procesu edukacyjnego.

W obszarze pierwszym odpowiedziano sobie na następujące pytania:

1. W jaki sposób rozwijane są zainteresowania i pasje uczniów?
2. W jakim zakresie prowadzona jest indywidualizacja nauczania?
3. Czy stwarza się szanse dla uczniów z trudnościami edukacyjnymi?
4. W jaki sposób szkoła wspiera uczniów szczególnie uzdolnionych?
5. W jaki sposób dokonuje się naboru do kół zainteresowań i zajęć wyrównawczych?

Mocne strony:

- Duża oferta kół zainteresowań, zajęć sportowych, warsztatów, wyjść (spektakle, spotkania, filmy).
- Zajęcia mają charakter otwarty.
- Indywidualizacja prowadzona jest w szerokim zakresie poprzez kółka wyrównawcze, zajęcia indywidualne, pracę w grupach, zróżnicowane prace dodatkowe dostosowane do możliwości i zainteresowań ucznia.
- Prowadzone są zajęcia wyrównawcze dla uczniów z trudnościami edukacyjnymi.
- Wymagania na poszczególne stopnie szkolne są dostosowane do możliwości ucznia.
- Większość nauczycieli na prośbę uczniów chętnie udziela dodatkowej pomocy.
- Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych.
- Dodatkowe zajęcia dla uczniów chcących uczestniczyć w różnego rodzaju konkursach, olimpiadach, zawodach, pokazach i prezentacjach.
- Każdy uczeń może brać udział w dowolnych kółkach organizowanych na terenie szkoły.
- Uczniowie biorący udział w zajęciach wyrównawczych wyłaniani są przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów po analizie wyników nauczania.

Słabe strony:

- Pokrywanie się niektórych zajęć (w tym samym czasie odbywają się kółka z różnych dziedzin).
- Zbyt mała motywacja uczniów chodzących na zajęcia wyrównawcze.

- Niewystarczający przepływ informacji między organizującymi różnego rodzaju zajęcia imprezy, konkursy a uczniami.
- W sytuacji pokrywania się terminów imprez, uczeń ma małe możliwości wyboru w jakim konkursie, zawodach, warsztatach, chce uczestniczyć. Decyzję najczęściej podejmuje nauczyciel.

W obszarze drugim udzielono odpowiedzi na następujące pytania:

1. W jakim stopniu nauczyciele współpracują ze sobą?
2. Czy monitorowany jest proces edukacyjny ucznia?
3. Czy wewnętrzne badania kompetencji uczniów mają wpływ na ich wyniki w nauce?
4. Czy sposoby oceniania uczniów w szkole są:
 - Obiektywne
 - Systematyczne
 - Zróżnicowane
 - Motywujące
5. W jaki sposób w szkole tworzona jest atmosfera sprzyjająca uczeniu się?
6. Jak rozplanowane są poszczególne elementy lekcji?
7. Jak dużo czasu poświęca uczeń na pracę domową?
8. Czy stworzone są różne formy pracy domowej?
9. Jak często nauczyciel sprawdza prace domowe?
10. Czy istnieje potrzeba korzystania przez uczniów z korepetycji?

Mocne strony:

- Dobry, zgrany, kompetentny zespół nauczycieli.
- Stały monitoring procesu edukacji (szybka i pełna informacja)
- Systematyczne, obiektywne i zróżnicowane sposoby oceniania uczniów.
- Szkoła pokazuje uczniom różne możliwości zdobywania wiedzy.
- Zróżnicowanie ilości (zadania dla chętnych) i formy pracy domowej (prezentacja, projekt, e-learning, referat, plakat, wypracowanie, zdobycie informacji z różnych źródeł, ćwiczenia).
- Systematyczne sprawdzanie i ocena pracy domowej.

Słabe strony:

- Badania wewnętrzne nie zawsze dają jednoznaczny obraz poziomu wiedzy i umiejętności uczniów.
- Brak jednolitego sposobu przeliczania punktów zdobytych na testach na oceny (traktowanie zadań zamkniętych i otwartych) i możliwości poprawy otrzymanej oceny.
- Zbyt dużo czasu na lekcjach nauczyciele poświęcają na odpytywanie.
- Niejednakowy stopień trudności pytań dla każdego ucznia.

Wnioski wynikające z diagnozy obszaru I - Pomoc w pokonywaniu trudności:

1. Określić zasady uczestnictwa uczniów w konkursach przedmiotowych, artystycznych, sportowych i imprezach pozaszkolnych z wyłączeniem konkursów ogłoszonych przez Kuratora Oświaty i MEN,
2. W przedmiotowych systemach oceniania wprowadzić uczestnictwo w zajęciach wyrównawczych jako jedno z kryteriów otrzymania oceny dopuszczającej.

3. Po dokonaniu naboru uczniów na zajęcia pozalekcyjne przeprowadzić konsultacje nauczycieli w celu ustalenia harmonogramu zajęć.

Wnioski wynikające z diagnozy obszaru II - Organizacja procesu edukacyjnego.

1. Przy ocenianiu wszelkich prac pisemnych w tym również wewnętrznych badań kompetencji stosować normę procentową określoną w WSO
2. Przeprowadzić diagnozę dotyczącą organizacji procesu lekcyjnego ze szczególnym uwzględnieniem czasu przeznaczanego na odpytywanie uczniów, dokonać analizy i wdrożyć wynikające z niej wnioski.
3. Na prośbę ucznia nauczyciel powinien określić stopień trudności zadanego pytania (zgodnie z WSO)